# Как так Муратов стал Нобелиатом?

Да вот так: главред московской «Новой газеты» Дмитрий Муратов был номинирован в Осло настойчиво четырежды вплоть до сего года на Нобелевскую премию мира Михаилом Сергеевичем Горбачевым, общеизвестным могильщиком Советского Союза. Он тоже Нобелевский лауреат мира 1990 года за упразднение социалистической Восточной Германии, за присоединение ее к западной ФРГ и блоку НАТО синхронно с отменой советского оборонного Варшавского пакта в Европе.



Друзья-Нобелиаты: Горби и Муратов (Новая Газета, 22.11.2021)

«Почетный немец» Горби объявил 8 октября через пару часов после огласки в Осло нобель-награды Муратову:

- Я поздравляю замечательного, смелого, честного человека, журналиста, моего друга Дмитрия Муратова. Молодец, так держать. Это отличное прибавление в наших рядах, среди Нобелевских лауреатов.

Оба они и впрямь давние друзья и политические соратники. Горбачев — денежный спонсор «Новой газеты» с первых дней ее создания Муратовым весной 1993 года. До сих пор Горбачев совладелец-акционер «Новой газеты» и ее публичный попечитель. Побратимы они и забугорные.

Вслед за Горби нынче славословят хором Муратова в нашей прессе самые элитные столичники: пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков, многолетний вождь демпартии «Яблоко» Григорий Явлинский, главред журнала The New Times пламенная антикоммунистка Евгения Альбац, телевизионная звезда Ксения Собчак, ультра-популярный политолог и заодно политик Максим Шевченко, знаменитая модная писательница Людмила Улицкая, главред радиостанции «Эхо Москвы» Алексей Венедиктов. Он радиовещает:

- Я поздравляю Диму Муратова. Он заслуженно получил эту премию. И он выше всякой пузатой мелочи, всех этих лохов, которые брызгают на него дерьмом.

Приятель Венедиктова — внештатный радиоспикер «Эха Москвы», литератор-прозаик, стихотворец, журналист Дмитрий Зильбертруд, он же Быков, является так же «креативным редактором» московского еженедельника «Собеседник», где он 13 октября опубликовал на заглавной первой странице сенсационный прожект:

«Идея «Муратов в президенты» была бы превосходна: просто так объявить свободу нельзя, нужен переходный период и компромиссная фигура. Он не радикал, умеет договариваться. Вообще, если бы в задачи России действительно входило спасаться — лучшей фигуры было бы не придумать. Для спасения страны Нобелевская премия Муратова — уникальный шанс. Проблема только в том, что Россия не хочет спасаться».

Будучи издавна подписчиком «Собеседника» и выступив в нем недавно, я позвонил знакомой мне руководящей сотруднице еженедельника Елене Скворцовой и предложил напечатать документированный репортаж о моем профессиональном контакте газетчика с их грядущим претендентом на президентство.

Скворцова заинтересовалась, но сказала, что ответ мне зависит только от ее начальства. А оно приказало ей прекратить впредь какие-либо переговоры со мной. Намертво.

Подобный отлуп получил я затем от государственного телеканала Russia Today Маргариты Симоньян, от оппозиционно-патриотичных телевещателей «Свободной прессы», от телевизионной КПРФной «Красной линии-Точка зрения», от редакторов «Экспресс газеты» и других московских СМИ. Хотя предлагал им продемонстрировать под руководством их арбитра любую полемику со мной какого угодно фаната нобелианца Муратова.

Эта нобельная неприкасаемость наследника Горби для таких, как я «гоев», длится уже третий месяц и, быть может, вовсе бессрочная.

Однако, как говорится, надежда умирает последней. И напоследок я обратился к моим землякам — команде питерских блогеров сетевой «Платформы журналистики Конт». Ведь я уроженец Ленинграда и чудом выживший ленинградский блокадник голодомора там во время Отечественной войны.

Сейчас оказавшись блокадником столичной прессы, попросил питерцев дополнить все же моими фактами нобельский панегирик Муратову из Осло: его провозгласили для журналистов повсюду образцом «профессиональной добросовестности», «независимости», «этических стандартов журналистики».

Мне же, 87-летнему ветерану советской журналистики и потом депутату расстрельного Верховного совета России, пришлось пострадать из-за анемии у Муратова «профессиональной добросовестности», когда он вдруг напечатал в своей газете 3 сентября 2001 года клеветнический пасквиль обо мне:

«Среди персонажей романа «Русское солнце» - стукача-кагэбэшника Андронова, мерзавца из мерзавцев — узнал сам себя так называемый журналист-международник Андронов».

Автор вздорной брехни — небезызвестный телевизионщик Андрей Караулов по прозвищу Человек-скандал («МК», 10.04.1998). Он еще в 1993 году опоганил меня в газете «Вечерняя Москва» впервые:

«Самый краснознаменный Иуда Иудович – депутат Иона Ионович Андронов» («Вечерняя Москва», 20.04.1993).

Это за то, что я в ту пору дважды оповестил всех на сессии Верховного совета РФ в парламентском Доме Советов и также в Кремле на съезде народных депутатов России о подготовке Борисом Ельциным военного госпереворота.

В том году повезло мне опять уцелеть, как и в 1941-м, под бронетанковым огнем ельцинистов, под пулями и гранатами их штурмовиков внутри парламента.

После отставки Ельцина спустя полтора года его прежний телехолуй Караулов изобразил в своей мемуарной книжке «Русское солнце» победоносного путчиста-президента охренелым алкашом-самодуром, а его главного фаворита в чине госсекретаря Геннадия Бурбулиса — педерастом, который якобы возжелал трахнуть автора книжки, завалил на диван, тискал, лобызал в губы взасос. Да вдобавок бывший покровитель Караулова — начальник охраны Ельцина генерал Коржаков — будто бы спаивал шефа и подкладывал под него свою жену Ирину. Досталось снова и «краснознаменному Иуде»:

«Журналист Иона Андронов из «Литературной газеты» никогда, впрочем, не скрывал свою работу — стукачество в органах государственной безопасности». (Андрей Караулов «Русское солнце». Коллекция «Совершенно секретно». Москва. 2001).

Ну, я возмутился и опрометчиво совершил ошибку: возбудил против Караулова и его книгоиздателей мой судебный иск о защите чести и достоинства. Тем самым, увы, невольно позволил Человеку-скандал раздуть малозвонкий казус в заурядном райсуде в газетную шумную его саморекламу. А ведь публикатор скандалиста в «Новой газете» главред Муратов был загодя, как ни удивительно, осведомлен о подлости Караулова, разоблаченной ранее в «Новой газете» 15 марта 1999 года:

«В лице Караулова мы имеем провокатора первого класса. Это политиканствующий журналист, издатель сплетен и мастер интриг. Создается впечатление, что он видит в людях только свинство и ничем другим не интересуется. Ворох грязного белья. Садистское наслаждение при выбивании требуемых сведений. Карауловский цинизм. В манерах Караулова приблатненная истеричность, в лексиконе — густой мат».

Наверняка Муратов также знал, что его редакционный коллега – политический обозреватель «Новой газеты» Борис Кагарлицкий – был в молодости тюремным зеком по агентурному доносу на него сексота КГБ

Андрея Караулова. Тот сам зачем-то описал в 1996 году на редкость откровенно свою вербовку стукачом КГБ в автобиографичной книжонке с кокетливым названием «Плохой мальчик». А Кагарлицкий уже после освобождения и роспуска КГБ в 1991 году смог разгласить первопричину его тюремства в бытность студентом-театроведом московского ГИТИС:

«Андрей Караулов, который сейчас — критик в «Независимой газете», сыграл в моем деле определенную роль: основанием для начала следствия против меня и других наших товарищей в 1980-м и 1982-м году был донос Андрея Караулова. Донос лежит в следственном деле, и если оно будет поднято, то это очень легко проверить».

#### (Вестник московских профсоюзов «Солидарность», 1991, № 12)

Нет, не легко проверить: то гебешное дело засекречено. В марте 1993 года я, тогдашний «краснознаменный Иуда», предложил Кагарлицкому рассказать подробнее о доносчике на него. Он сказал:

- Меня репрессировали дважды сотрудники КГБ в 1980 и 1982 годах. Обличали якобы в антисоветской пропаганде. Первый раз после допросов распорядились исключить из института. В апреле 1982 арестовали и засадили в Лефортовскую тюрьму КГБ. Их следователь требовал, чтобы я признался в злостной антисоветчине и покаялся. Обвиняли в подпольном изготовлении и распространении бюллетеня «молодых социалистов». Я отнекивался. Следователь предъявил документальную улику — страницу текста заявления в КГБ о моей антисоветской агитации в форме запретного самиздата. Донос подписал мой однокурсник Андрей Караулов. Я сознался. Впоследствии выяснилось, что Караулов подвязался в КГБ не только по «Делу молодых социалистов», но и работал сексотом более плотно в их разных операциях.

В тюрьме Кагарлицкий помыкался лишь один год благодаря хлопотам его отца, профессора ГИТИС, и заступничеству нескольких лояльных к властям столичных деятелей искусства.

На свободе он протрудился пять лет то почтальоном, то лифтером. Сегодня Кагарлицкий — видный социолог, публицист левого толка, попрежнему социалист, директор Института глобализации и социальных движений. Вместе с тем причислен Минюстом РФ к «инагентам». Последний раз побывал под арестом 3 октября 1993 года и был избит бойцами московского ОМОН за выступление на уличном митинге против разгрома Ельциным российского парламента.

Тем временем «Новая газета» известила 15 сентября 1997 года о крупноскандальном изгнании с федерального телевещания РТР ведущего программы «Момент истины» Андрея Караулова за взятки с его телегостей. Один из них — бывший зам премьер-министра Владимир Шумейко — сообщил, что Караулов вымогает за 40-минутное телеинтервью с ним 20 тысяч долларов.

Девятью годами ранее Караулов был всего-навсего скромным литсотрудником журнала «Огонек» и шантажировал свои жертвы угрозами компромата. Соответственный миниоткуп – 600 советских рублей одноразово.

В 1988 году его задержали сыскари МУРа в момент очередного вымогательства, но не арестовали, а лишь уведомили редакцию «Огонька» о взяточнике. Его уволили из журнала.

Тем не менее он изловчился поступить тоже литсотрудником в «Независимую газету». И заново вляпался, о чем поведал в 1993 году общавшийся с ним в Москве американский собкор газеты «Вашингтон пост» Дэвид Ремник:

«Караулов попытался продать мне — буквально продать — некие документы с бредовой шпионской историей о Большом театре. В те дни любая информация распродавалась в Москве беспрерывно. Кремлевские чиновники в ответ на просьбу об интервью бесстыдно спрашивали: «Сколько заплатите?». Я отверг «подсказку» Караулова о Большом театре и разъяснил правило нашей газеты — не оплачивать информацию. Он обиделся. Руководитель «Независимой газеты» Третьяков забраковал категорически статью с той самой вздорной чепухой о КГБ и Большом театре, которую пытался сбыть мне Караулов».

## (David Remnik. "Lenin's Tomb. The Last days of the Soviet Empire". Random House. New York. 1993)

Минуло 26 лет. Муратовская «Новая газета» оповестила 7 июля 2019 года в большой статье о «нерядовом Караулове»:

«В ряде СМИ появилась информация о том, что первый заместитель губернатора Красноярского края обвинил Караулова в вымогательстве. Якобы тот звонил в приемную губернатора и предлагал заплатить ему 2,4 миллиона рублей за невыход передачи о хищении леса в Красноярском крае. Потом, опять же, якобы с тем же предложением звонила его помощница по имени Олеся. Как выяснилось, Олеся — реальный персонаж, многолетняя помощница Караулова. Руководство края платить ему деньги не стало... Его отлучили от эфира в 2016 году».

Зачем же столь заядлого афериста натравил Муратов на меня? Ведь не было никогда между Муратовым и мной каких-либо раздоров. А он позволил Караулову до судебного вердикта по моему иску против клеветника воздействовать загодя в прессе на судью персонально:

«Судье Таганского суда Москвы Селиверстовой Валентине Николаевне. Ваша честь! Бывший журналист «Литературной газеты» г-н Иона Андронов узнал себя среди персонажей моего романа «Русское солнце» (стукача-кагэбэшника Андронова) и обратился в Ваш суд с иском о защите того, что он называет своим достоинством. Пусть суд будет. Пригласите на него в качестве свидетелей тех, с кем работал читатель Андронов в Нью-Йорке и Москве.

Уже после выхода книги в свет ко мне обратились те, кто считает себя жертвами работы моего читателя Андронова, кто из Нью-Йорка (за неловкий анекдот, например) был отправлен в Москву, уволен с работы и прочее. Я очень хочу, чтобы Ваш суд состоялся».

На заседаниях райсуда ответчик не предъявил никаких его фейковых лжесвидетелей из Нью-Йорка либо Москвы. Не огласил хотя бы их имен-

фамилий. Вообще о них не было упомянуто. Он и сам на суде ни единожды не появился. Явно опасался, что я сразу расквашу ему свинорыло.



Вместо него на суде ораторствовала нанятая им и книгоиздательством «Коллекция «Совершенно секретно» адвокатесса Марина Васильевна Коршикова. Она призывала отвергнуть мой иск, ибо в книге Караулова на второй странице в левом верхнем углу было напечатано мелким шрифтом «удк 82/89», а этот код означал, что данное произведение – художественное, и посему истец Андронов лишался вроде бы права юридически отожествлять себя с одноименным персонажем в романе неолитератора Караулова. Такого казуистичного подвоха я, к сожалению, не предвидел. Сплоховал.

Мой адвокат – заслуженный юрист Анатолий Николаевич Пермяков – помимо судебных дебатов с Коршиковой послал официальное письмо Муратову:

## ПРЕЗИДИУМ МЕЖРЕСПУБЛИКАНСКОЙ КОЛЛЕГИИ АДВОКАТОВ PRESIDIUM OF THE INTERREPUBLICAN BOARD OF BARRISTERS

26, Kosmodamianskaya nab., Moscow 113035, Russia Tel.: (095) 953-04-51 Fax.: (095) 953-56-73

E-mail: mrkap@home.relline.ru

presidium2000@mail.ru

Главному редактору «Новой газеты»

При ответе ссылайтесь Муратову Д. А. на исходящий номер

№ 832/2001 От 05.09.2001 г.

101990, Москва, ГСП-О, Потаповский пер., д. 3

113035, г. Москва,

Тел.: (095) 953-04-51

Факс: (095) 953-56-73

Космодамианская наб, 26

## Уважаемый Дмитрий Андреевич!

Не следовало бы до судебного разбирательства по иску Андронова И. И. к Караулову А. В. о защите чести и достоинства публиковать через Вашу газету (№ 63 от 3 − 5 сентября 2001 г.) «открытое письмо» Караулова в Таганский районный суд г. Москвы. Судебная информация является достоянием ограниченного круга лиц, а открытое письмо Караулова распространено многотиражным средством массовой информации.

Тенденциозное изложение Карауловым в «открытом письме» обстоятельств дела вводит читателей в заблуждение. Поэтому объективная необходимость требует довести до читателей мнение его оппонентов. Караулов неоднократно привлекался к судебной ответственности за клевету и оскорбления чести и достоинства граждан.

Караулов уже трижды не являлся по повесткам в суд, чтобы не представлять доказательства, которых у него нет и быть не может. Ему нечем обосновать свое клеветническое заявление. Поэтому Караулов предпочел обратиться в суд через газету.

Адвокат юридической консультации № 101 Межреспубликанской коллегии адвокатов, представитель истца Андронова И. И. /Пермяков А. Н./ тел. 953-25-53, 953-04-51

Муратов не ответил на вежливый упрек ему. И тогда я тоже послал ему заказное письмо с почтовым уведомлением (меня) о вручении письма адресату.

# Главному редактору «Новой газеты» Д. А. Муратову

от журналиста И. И. Андронова

## Уважаемый Дмитрий Андреевич!

Будучи давним подписчиком «Новой газеты» и наблюдая ее боевитое правдолюбие, я был весьма удивлен тем, что Вы скрыли от Ваших читателей адресованное Вам критичное письмо моего адвоката А. Н. Пермякова. Он опротестовал опубликованную Вашей газетой 3 сентября ложь обо мне за подписью телевизионщика Андрея Караулова.

Редакция «Новой газеты» позволила Караулову без каких-либо доказательств голословно оклеветать меня наигнуснейшим образом: «Ко мне обратились те, кто считает себя жертвами работы Андронова, кто из

Нью-Йорка [за неловкий анекдот, например] был отправлен в Москву, уволен с работы и прочее». И далее — еще куча столь же бредовых инсинуаций и оскорблений. Но почему на сей счет Ваша редакция не поинтересовалась хотя бы по телефону ответным мнением оболганного коллеги-журналиста? Почему побоялась огласить опровержение адвоката ошельмованного с Вашей помощью соотечественника? Где же Ваше демонстративное правдоискательство и элементарная объективность газетчика?

Столь же удивительно то, что Вы почему-то игнорировали общеизвестный факт: обозреватель Вашей газеты Борис Кагарлицкий в его студенческие годы был исключен из института, арестован КГБ в 1982 году и угодил в тюрьму после тайного доноса на него тогдашнего однокашника Андрея Караулова. Об этом Кагарлицкий впервые поведал публично со страниц московской газеты «Солидарность» в 1991 году.

Кроме того, Вы, Дмитрий Андреевич, осведомлены, вероятно, о том, что опекаемый Вашей редакцией Андрей Караулов в автобиографической книжке под кокетливым названием «Плохой мальчик» детально описал как его в пору студенчества, вербовали в сексоты КГБ. Итог той вербовки Караулов, однако, стыдливо не разгласил. Но это сделал за него в добавок к Кагарлицкому и тоже в нашей прессе другой бывший институтский соученик Караулова — литератор Борис Петров. Он в 1993 году назвал Караулова «добровольным стукачом» и «негодяем».

И вот он обгадил меня в его новой книге и в Вашей газете. И теперь я, как известно Вашим читателям, возбудил против клеветника судебный иск.

Надеюсь, что профессиональная порядочность главного редактора «Новой газеты» побудит ее, быть может, напечатать все же мое обращение к Вам.

## Иона Андронов

Москва, площадь Победы, дом 1, корпус Б, кв. 386. Дом. тел. 148-56-36

25 сентября 2001 года.

Утром 20 октября Муратов позвонил мне домой:

- Здравствуйте. Я Дмитрий Муратов. Новая газета. Это вы, Иона Ионович?
  - Да, я. Здравствуйте.
- Я получил ваше письмо. Мы тут разобрались во всем. Ваше письмо будет напечатано в текущем номере.
  - Спасибо.

Не напечатал он то письмо ни в «текущем номере», ни позднее, никогда. Не напечатал и после суда публикацию издательства «Совершенно секретно» в его московском еженедельнике «Версия» 13 января 2003 года:

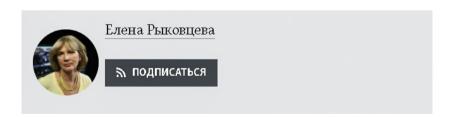
«Издательство приносит Ионе Ионовичу Андронову свои извинения и выражает сожаление, что он воспринял художественный вымысел как порочащее упоминание своего имени в оскорбительном для него контексте.

# Ген. директор издательства «Совершенно секретно» И. М. Ласточкина».

Таким образом судебная тяжба как бы завершилась почти мирно. Вместе с тем побочная роль в ней Муратова озадачила меня: он сперва растиражировал клевету обо мне, потом зачем-то обещал мне же опровергнуть газетную чернуху, но почему-то поспешно обманул. Захотелось распознать причину этого загадочного интриганства, зная наперед, что Муратов все равно утаит правду.

Первую догадку я почерпнул из интернет-электронного архива русскоязычного вещания американской радиостанции «Свобода». 10 августа 2002 года, когда еще тянулось мое судебное дело, я упустил, как оказалось, подходящую возможность процитировать на суде выступление в тот день инвалютной радиопублицистки Елены Рыковцевой в ее американской программе «Час прессы»:

- Российские газеты страдают неизлечимой болезнью. Они подсели на «заказуху», как на иглу. Статьи «заказухи» размещают за деньги в газете сотрудники пиар-агентств. В таких статьях враждующие стороны выясняют отношения между собой. При этом «Новая газета» совершенно не разборчива в приеме материалов. Она готова угодить и тем, и другим. Тонет в потоке заказных материалов. Эти тексты рядовой читатель воспринимает как мнение самой газеты. Статья, которую газета согласна выдать за редакционную, оплачивается дороже, чем статья, помеченная как реклама. «Заказуха» раздавила журналистов.



О «заказухах» конкретно главреда «Новой газеты» я вычитал в мемуарной книге его и моей знакомой журналистки Елены Токаревой, издательницы и главредши на деньги олигарха Ходорковского столичной эксгазеты «Стрингер»:

«Один неглупый человек, следователь из ФСБ, сказал мне с глубоким презрением в голосе, что Дима Муратов, главный редактор «Новой газеты», сначала «мочил ЛУКОЙЛ на деньги финансиста-миллионера Андрея Вавилова, а потом мочил Вавилова на деньги ЛУКОЙЛ».

Вот, мол, какой беспринципный Дима Муратов! На меня эти сведения не произвели должного впечатления. Экономические условия таковы, что приходится крутиться между Сциллой и Харибдой.»

### (Елена Токарева. «Кто подставил Ходорковского». Москва. «Яуза». 2006)

9 апреля 2013 года популярный блогер и общественный деятель Антон Носик раскритиковал в радиоэфире «Эха Москвы» редакторов «Новой газеты» за очередную публикацию двух проплаченных статеек:

- «Новая газета» - продукт 1990-х, и ментальность ее с той героической поры не изменилась. В «Новой газете» работают по-старинке. Не первый десяток лет действует в издании лавочка по заказной публикации за деньги. Покуда в газете одни лезут под пули, добывая драгоценный эксклюзив, другие деловито распихивают по карманам конверты с платежами пресс-служб за размещение компромата на конкурентов. Так уж устроен этот немыслимый для цивилизованного медиарынка постсоветский бизнес.

Носик был широко известен не только в России, но и в Израиле. Там он проработал в местной прессе семь лет. Иудей. Всегда в кипе на макушке. Идеологически западник. А журналист честный. Скончался внезапно на подмосковной даче жарким летним днем четыре года назад. Инфаркт миокарда в 50 лет.



В итоге напрашивается вывод: был, наверное, «заказухой» и пасквиль обо мне в муратовской газете. И платеж за это мог быть вручен не напрямик главреду, а его бухгалтеру или заму. Еще не зная о том, очевидно, Муратов позвонил мне и посулил напечатать мое письмо ему. Поспособствовал сему почти наверняка политобозреватель «Новой газеты» Кагарлицкий, которого я тоже оповестил по почте:

### Уважаемый Борис Юльевич!

Шлю Вам копию моего письма главному редактору «Новой газеты» Д. А. Муратову, ибо в этом письме речь идет частично и о Вас. Уверен на 99

процентов в том, что Муратов не опубликует мое письмо и может не показать Вам.

Между тем Вы, как я помню, неоднократно доказывали свою порядочность, особенно кровавой осенью 1993 года. И впоследствии, вплоть до наших дней.

Иона Андронов

1 октября 2001 г.

Уже после телефонного обещания Муратова реабилитировать меня в его газете ему, вероятно, сообщили, что Караулов оплатил сполна «заказуху» против Андронова и теперь может по-своему отомстить Муратову за опровержение скандальной компры: проплатит новый фейк о самом Муратове в какой-нибудь столичной газете.

Коли это было не так и я не прав, то в отличие от Муратова обязательно оглашу его письменное опровержение и даже извинюсь.

Продолжаю выписывать «Новую газету» и понимаю, что при ее столичном тираже сегодня — лишь 22 тысячи экземпляров — денежная подкормка «заказухой», предполагаю, весьма сейчас мизерная. Никак не окупит хотя бы отчасти изготовления трижды в неделю 24-х газетных полос с разноцветными снимками, ярко-красными заголовками статей, абсолютно без коммерческой рекламы, при немалых расходах на аренду трехэтажного офиса в центре столицы, на зарплаты журналистам редакции и печатникам, на гонорары внештатным авторам, иногородним корреспондентам, конфиденциальным информаторам и так далее. Кто же содержит по сути дорогостоящее детище иноНобелиата?

Гламурная богачка-выпендрючка Ксюша Собчак однажды сболтнула окружавшим ее журналюгам-папарацци, что мультимиллионер Сергей Адоньев, который спонсировал ее предвыборную кампанию перед избранием президента РФ в 2018 году, является также постоянным спонсором «Новой газеты». Об этом, по словам Собчак, сообщил ей «офф-рекорд» главред газеты Дмитрий Муратов, назвав Адоньева «попечителем издания» и предупредив, что этот спонсор ассигнует деньги всегда наличными в больших конвертах.

(Яндекс. РБК. «Собчак раскрыла спонсора «Новой газеты». 20.02.2018)

Год спустя Муратов подтвердил журналистам закулисную осведомленность Собчак:

- Мы получаем благотворительные взносы от господина Адоньева, он наш надежный партнер и товарищ.

(Википедия. «Новая газета». Собственники и финансирование)

Самый отныне благородный напоказ всему миру московский газетчик-Нобелиант, получатель «благотворительных взносов» всегда наличными в пухлых конвертах, копирует, видать, своего лучшего друга, прозванного еще в молодости Мишкой-конвертик в его родном Ставрополье. Он был там Первым секретарем крайкома КПСС.

Продолжал хапать взятки, став даже генсеком ЦК КПСС и президентом СССР. Но уже не в конвертике, а в подарочном кейсе со 100 тысячами долларов сразу же после его самовольной объявки в Токио наших Южных Курил «спорными территориями» на радость японцам. Ну, и вашингтонцы и берлинцы надарили ему и супруге множество ювелирных драгоценностей с бриллиантами, золотом, платиной и сотни тысяч «премиальных» долларов.

(Валерий Болдин, главный помощник генсека ЦК КПСС и президента СССР Михаила Горбачева. «Крушение пьедестала. Штрихи к портрету М. С. Горбачева». 1995)

700 миллионов долларов США — таково личное состояние конвертмецената Сергея Адоньева по оценке в 2021 году американского финансово-экономического журнала «Форбс». Как разбогател 60-летний ленинградец Адоньев, перебравшись в Америку в начале 90-х, описала интернет-газета Insider, русскоязычный «инагент», вещающая из Риги на евроденьги:

«Сергей Адоньев, известный ныне широкой общественности как спонсор «Новой газеты», был ранее еще в 1997 году арестован в США за мошенническую схему с поставкой кубинского сахара в Казахстан. В адрес Адоньева выдвигалось и намного более серьезное обвинение – в причастности к кокаиновому трафику из Латинской Америки в Европу через петербургский порт. Однако обвинение замяли под давлением Кремля. Адоньев вышел из тюрьмы досрочно.

Он, депортированный на родину, начал выстраивать телекоммуникационный бизнес, вкладывая в него миллионы долларов неясного происхождения... Великий махинатор до сих пор является основным спонсором «Новой газеты».



(Insider. 24.01.2019)

Сергей Адоньев и его приятели-миллионеры

В этом году накануне нобелизации в Осло новейшего суперправедника некоторые российские симпатезеры Алексея Навального ожидали коронизации страдальца-зека. Но их перехитрили очень влиятельные и ловкие его недруги. Они срочно разрекламировали Дмитрия Муратова как самого центрального и отважного медиарупора антикремлевской оппозиции в России. 14 мая 2021 года муратовская газета заклеймила рекордно на 15 полосах наиболее популярных телевизионщиков политических программ федеральных каналов:

«Портреты пропагандистов: адюльтер с собой и распродажа ненависти. Работают в выгребной яме. Почти все они в начале карьеры были либералами. А потом с легкостью «переобулись». Новые методы пропаганды, направленные на разжигание ненависти, агрессии, вражды, нетерпимости, ксенофобии, гомофобии. Подлость».

Многословная анафема каждому из «выгребной ямы» проиллюстрирована его фотопортретом — Олег Добродеев, Татьяна Миткова, Дмитрий Киселев, Захар Прилепин, Маргарита Симоньян, Владимир Соловьев, Андрей Норкин.

Почти их всех поименно опозорил одного за другим бывший телеколлега Евгений Киселев: «Это люди, сами растерявшие профессиональную квалификацию и приведшие в исполнение собственную гражданскую казнь».

Муратов пригласил телепалача на страницы «Новой газеты» эпистолярно из Киева. Там эмигрант Киселев обитает уже 13 лет. До этого был 18 лет заглавным политвещателем на московском канале НТВ, которым владел и единолично управлял олигарх Владимир Гусинский. Он сегодня тоже эмигрант. Навсегда. В Тель-Авиве.

А его бывший приспешник заделался в Киеве на тамошнем телевидении необандеровцем и русофобом: «Мне стыдно быть гражданином России». Также злословит из Киева и у нас в России по радио «Эхо Москвы» и на русскоязычном YouTube, принадлежащем американцам.

Муратов отлично знает, конечно, что еще в 1997 году в столичной прессе разразился грандиозный скандал: телезвездный Евгений Киселев оказался сексотом с десятилетним стажем в контрразведке КГБ и впоследствии ФСБ. Его агентурная кличка — Алексеев. Это разгласил бывший начальник Службы безопасности президента Ельцина генерал Александр Коржаков в мемуарной книге тиражом 150 тысяч экземпляров.

Он переиздал в 2004 году свои мемуары о «стукаче», «сексоте», «дятле» Киселеве, включая документальный текст секретного досье КГБ об агенте «Алексееве» с фото Киселева, тиражом 21 тысяча экземпляров. Еще полтора миллиона телезрителей посмотрели и послушали в минувшем году видеорассказ генерала-пенсионера Коржакова в YouTube об известных ему агентах-стукачах, включая киевского обличителя былых московских коллег Евгения Киселева.

(Александр Коржаков «Борис Ельцин: от рассвета до заката», 1997. Александр Коржаков «Послесловие. Борис Ельцин: от рассвета до заката», 2004. YouTube. «Коржаков: агенты КГБ Юмашев, Янукович, Киселев...», 2020)

Есть достоверная поговорка: бывших шпионов не бывает. Не бывает, проверено, и бывших взяточников с их «заказухами». Не бывает. Аксиома.

И отнюдь неслучайна, по-моему, давнишняя смычка Муратова с сексотами от Караулова до Киселева. Мишенью таких стукачей побывал я в прошлом не раз. Надеюсь, что доживу, быть может, до того дня, когда обнаружится вся подоплека и засекреченная пока инвалютная стоимость конспиративной операции в Осло с торжественной концовкой 8 октября 2021 года.

Иона Андронов

8 декабря 2021